

Pour ceux qui veulent "aider" les St Jean à réfléchir sur les problèmes de fond à l'occasion de leur chapitre, quelques textes rassemblés pour le "sed contra" aux frères mis au service de la démolition de tout l'enseignement de saint Jean Paul II, et à l'attention de leur "Congrégation" [avec leurs théories frontales contre St JP II en complicité de fait avec Père Marie Dominique Philippe ... contre l'enseignement sur la Personne, l'Acte, la sponsalité comme analogie propre, l'animation immédiate et Evangelium Vitae, et l'ordre de sagesse, et aussi la structure de l'Ethique] :

Voici quelques URL vers les audios et ce texte oxygénant d'aujourd'hui, le dernier en date : les 5 points fondamentaux où la "formation St Jean" a trahi et inversé radicalement la pensée de l'Eglise et le bienfait de la Métaphysique d'Aristote

[Synthèse magistrale du document audio, accablant pour la communauté Saint Jean. D'après ce texte, le nouveau prieur est trop jeune pour bien connaître tous les éléments de cette affaire. Nous les laïcs, qui sommes aussi l'Eglise, avons un rôle à jouer pour mettre la communauté en face de ses responsabilités. Nous voulions lui suggérer : "Vous êtes prieur général et vous n'êtes pas informé de certains éléments, dont nous les laïcs nous sommes dépositaires parce que ça devrait pouvoir vous aider pour votre gouvernement. Vous avez un chapitre général, il va falloir que vous parliez sur les questions de fond : la Sponsalité, la Memoria Dei, l'Animation immédiate.]

Prologue : Introduction de l'interview

Captain Auvergne : "Alors allons-y pour vos cinq points ; l'enjeu est d'importance.

Père Nathan : Fondamental ; tu as deux manières d'apporter l'information : en synopse ; et le point de vue historique. Je vais commencer par l'historique. Historiquement les dominicains ont compris que le père Marie-Do était ceci, était cela, que bref il avait été marginalisé par Congar, Chenu, etc. ; alors ils l'ont mis à Fribourg, comme professeur de philosophie.

CA : "...à l'entendre Marie-Do était la lumière de la lumière, il expliquait à son oncle Thomas Do qu'il n'avait rien compris, que ce n'était qu'un vulgaire thomiste et que lui il allait reprendre..."

PN : "Donc puisqu'il va reprendre voilà la chaire de Fribourg, tu seras petit professeur de philosophie en Province ; il était tellement écœuré, humilié qu'ils l'ont pratiquement très peu vu au couvent de Dijon où il était assigné ; et puis il est allé à Fribourg, et il a donné ses cours.

Et effectivement comme tu viens de le dire, il a expliqué à son oncle, à son frère entre autre, que Saint Thomas ça n'allait pas ; qu'il fallait avoir la détermination philosophique qui était par derrière pour sauver Saint Thomas, et pour renouveler Saint Thomas, dans ce qu'il dirait aujourd'hui.

CA : "ça c'est quand même un éclair de génie"

PN : "Ce qui est un éclair de génie ! Il a ressuscité Aristote, il a été un vrai génie ; il a attiré des gens de l'Europe tout entière, les gens venaient de Pologne, de partout pour suivre les cours du père Marie-Do, pour avoir une formation métaphysique, pour que dans le Studium que Rome demande pour les prêtres, qu'il y ait une bonne formation, aussi sur le plan métaphysique, d'autant plus qu'il y a eu Vatican I qui explique je n'ai pas besoin de la foi, je n'ai pas besoin de la Bible etc. pour établir de manière certaine, irréversible et démonstrative, l'existence du Créateur, l'existence de Dieu. Aussi il faut que les prêtres soient tous formés et qu'ils aient une autonomie sur ce point.

Donc Marie-Do est arrivé juste pour faire ça, entre les deux Conciles, en tant que professeur à Fribourg.

Et puis petit à petit il fait quelque chose que tout le monde peut lire d'ailleurs dans ses deux bouquins, ex-tra-or-dinaires : le livre de Métaphysique sur « l'être », puis l'autre "De l'être à Dieu". Il y ajoute le cours de Critique, puisqu'on est après Kant quand même ; donc tout ce qui est dit passe au filtre du cours de philosophie critique en fonction de toutes les ontologies remplaçantes et vacantes ; parce que si tu n'es pas formé là-dessus, tu tombes où ? tu tombes dans l'ontologisme matérialiste, dans l'ontologisme des phénomènes, l'ontologie hégélienne, etc. Si je ne suis pas formé là-dessus automatiquement je suis ou

hégélien ou phénoménologue, husserlien, enfin bref automatiquement je tombe dans l'existentialisme, dans une des sept chutes de l'ontologisme qui prend la place vacante.

Et donc il y a un cours critique pour examiner tout ce que je dis sur le point de vue de l'Etre, en reprenant Aristote pour le ressusciter ; parce que c'était le problème de Heidegger : comment est-ce qu'on fait pour faire l'induction de l'énergie à partir des Métaphysique d'Aristote ? Il n'y arrivait pas, il prenait les meilleurs de tous ses élèves à la fin des parcours ; allons regarder ça dans le grec mais personne n'y arrivait ! L'alétheia de l'être, le dévoilement de l'être, c'était ça l'induction...et tous se cassaient les dents là-dessus.

Et lui, le père Marie-Do, a apporté la réponse, donc c'est un vrai génie !

Alors historiquement, le gars, jusqu'en 1970 : ce qu'il faisait était complètement dingue ! Moi j'y ai été à Fribourg : génial !!

CA : "A Saint-Jodard c'était génial aussi.

PN : "C'était génial, les amphes étaient comblés ! Il n'y avait pas 50 personnes inscrites, il y en avait 500 dans l'Amphi pour écouter ses cours. Il était génial ! Les cours de Critique, les cours de Métaphysique, puis il a rajouté à un moment donné les cours d'amour et d'amitié pour regarder les structures en sept étapes de l'Ethique.

Un petit groupe de jeunes arrive en disant : nous voulons faire une Congrégation avec vous ; disons dans les années 75. Lui répond : pourquoi pas ; mais là encore il était sous contrôle parce que Fribourg quand même est une Académie Pontificale. Et ils poursuivent (là leur cursus) et finalement deviennent des frères, puis ils prennent l'habit, puis deviennent les Petis Gris ; nous sommes en 78-79. Ca y est, d'un seul coup dans l'Amphi, il y a 40, 50, 60 jeunes en habit sont là.... Marie-Do arrive à l'âge de la retraite, et donc on atterrit en France, et on ouvre Rimont. Alors nous voilà en 1981...]

Résumé sur cette historique :

Le Père Marie-Do, assigné au couvent des dominicains de Dijon, est “mis” **prof de philosophie à Fribourg**. Il explique à son oncle et à son frère qu'il fallait avoir la détermination philosophique pour renouveler St Thomas dans ce qu'il dirait aujourd'hui, ce qui est un éclair de génie. Il a ressuscité Aristote, attiré des gens de l'Europe toute entière (formation métaphysique). Deux livres extraordinaires : le livre de métaphysique sur «l'être» et le livre sur «De l'être à Dieu». Tout ce qui est enseigné passe au filtre du cours de philosophie critique, en fonction de toutes les ontologies remplaçantes et vacantes.

Vers 1975 : un petit groupe souhaite fonder une congrégation.

1981 : vers la retraite départ à **Rimont**.

1982 ou 83 : des « taupes » rentrent à Rimont : couples amis : Rouv.... et Lenoir (parents hauts fonctionnaires de l'Etat), B-EmmanuelPltrVlnv et Fr.MDGoutt..., PPascal H. et Fr.Matthieu, Benoît, puis Nicolas, MMarie et d'autres ... qui n'ont jamais été déboutés depuis les années 90 de l'autorité de prieurs (prieurs ou formateurs à vie). Qui vont diriger la communauté pendant 20 ans.

1983 : le Pape Jean-Paul II publie Personne et Acte. Aussitôt Fr.Sam.Rouv.. élabore un document pour établir que le St-Père est nul, qu'il ne sait pas ce que c'est qu'une personne humaine, qu'il ne sait pas ce que c'est que l'Energie d'Aristote..., et que la seule personne que le St- Père aurait dû interroger pour faire le schéma de son document est le Père Marie-Do, lequel envoie le document au Pape Jean-Paul II : premier acte frontal.

1981-82, P.Marie-Do est poussé par PPhM.Mossu, P.Marie-Alain..., et les jeunes frères qui disent : « Vous êtes le plus grand métaphysicien depuis 2400 ans, depuis Aristote, donc il faut

que nous donnions avec vous le service à l'Eglise de cet extraordinaire appui qu'on va pouvoir aider l'Eglise de Rome pour avoir un fondement qui donne sa détermination à la doctrine ».

Le Pape Jean-Paul II dit : « C'est vrai, je suis moi même philosophe, il faut une Congrégation de moines qui soient philosophes, qui soient métaphysiciens, donc je vous institue comme Congrégation ». Nous avons été établis d'abord comme oblats des moines de Lérins. Le Pape a dit: «Votre mission : aider à proposer un soutien métaphysique à la sagesse chrétienne». Le cardinal Poupard nous a dit un jour que la seule chose qui comptait pour le Pape Jean-Paul II pendant les 27 ans de son pontificat, c'était l'Evangile de la Vie. Donc : « Votre mission c'est d'aider par la philosophie l'Eglise et soutenir par le dessous en sa détermination spéculative l'Evangile de la vie ».

Mais le Pape ne savait pas que de nouvelles entrées avaient été introduites pour casser cette alliance; ces derniers ont de fait très bien réussi leur coup.

A Rimont, sous la pression énorme des frères qui étaient là, le père Marie-Do a compris qu'il fallait qu'il passe à la 2ème étape de sa vie et qu'il donne une formation pour toute l'Eglise qui puisse sauver l'Eglise d'une crise évidente... Il va abandonner le cursus exclusif de Fribourg : la métaphysique avec tout un cours de critique, et commencer à développer par ailleurs ce que les frères lui ont demandé : sa propre pensée : « la pensée du père Marie-Do ». C'est devenu l'idée fixe de tout le cheminement et de la détermination de la structure de toute la nouvelle formation.

Par le fait même, on a fini par former des gens qui vont mépriser profondément l'enseignement et la doctrine de Jean-Paul II. Nous allons expliquer comment.

Résumé : A Fribourg, le père Marie-Do enseigne la métaphysique d'Aristote et la critique de manière magistrale. Il arrive à Rimont et il dit : « Ce qui manque à Aristote, parce qu'il n'avait pas ce sens qu'on a aujourd'hui au bout de 2300 ans, et ce dont le monde a besoin aujourd'hui c'est une métaphysique de la personne humaine, et donc je vais construire la métaphysique de la personne » : telle sera « LA PENSÉE DU PÈRE »

- Personne et Acte : début de la guerre. Première victoire des taupes ...

Les modalités métaphysiques de la formation

La pensée du père pour une métaphysique de la Personne :

Où est le lien qu'il y a entre l'esse et l'Acte pur et ce qui fait exister dans l'existence de l'homme, où est le lien qui permet de prolonger la métaphysique d'Aristote vers la « métaphysique de la Personne » ?

C'est le **noùs**, c'est l'intelligence qui fait que je suis en lien direct avec l'Acte pur créateur de Dieu dans tout ce qui existe : « primo cadit in intellectus ens ».

Nous savons que ce principe, évident pour tous les frères, n'est pas exact : **c'est la memoria Dei qui me met en lien immédiatement et sans voile avec l'Acte créateur de Dieu**, ce n'est pas le **noùs**.

A partir de cette erreur fondamentale on donnera le nous comme **metaxu sans voile** pour construire une métaphysique de la Personne, qui soi-disant permet de prolonger Aristote aujourd'hui... En fait on élabore une véritable inversion d'Aristote.

Telle est le fond de la véritable guerre entre les frères de St-Jean et le St-Père, entre la Congrégation et la doctrine de Dieu.

Où est-ce que l'intelligence, l'esprit, est en contact direct avec l'Acte pur de Dieu ? **Le jugement d'existence** va jouer le rôle de médiateur.

Mais voilà : ce n'est pas sans voile. Sans compter que le lien direct sans voile viendrait alors du sujet, de la personne, de nous : nous sommes en face d'une véritable inversion : une tentation spéculative majeure !

En réalité, nous le savons aujourd'hui, c'est par la **memoria Dei** que l'homme trouve sa dignité de Personne au premier instant de sa conception.

Puisque c'est la **memoria Dei** : le lien de la dignité de la Personne humaine en lien avec l'esse, l'Acte (l'energeia protè) et aussi l'acte créateur de Dieu – les 3 – implique **l'animation immédiate**.

Si par extraordinaire c'était le nous on aboutira en toute logique ... à **l'animation tardive** parce qu'il faut attendre que le jugement d'existence soit possible dans l'embryon.

A partir de 1981 : naissance d'une pensée qui a trahi et inversé toute la pensée d'Aristote. Pour les frères de St Jean la **memoria Dei** n'existe pas (!!!)...

Pour eux ce qui fait la dignité de la personne humaine c'est le **noùs**, l'intelligence, cette lumière qui actue le diaphane intérieur de l'intellect possible... De sorte qu'au terme :

- tout ce que dit le St-Père sur l'innocence divine, la liberté du don, la memoria Dei, est, disons, méprisable ... « On ne doit pas le suivre »

- l'Evangile de la vie du St-Père, c'est faux, parce que l'animation est tardive,

- le St-Père s'est trompé en parlant d'animation immédiate au génome le 24 février 1998, parce que le St-Père ne sait pas ce que c'est qu'un **fondement**.

Du coup la métaphysique de l'être humain, l'anthropologie, la vision sur l'homme n'est plus du tout la même, puisque pour Marie-Do l'homme ne possède que deux puissances : le nous et la voluntas ; alors qu'en réalité l'homme a trois puissances : la memoria Dei, le nous et la voluntas (capacité d'aimer).

Une fois que le Pape comprend que la Communauté St-Jean est en train de faire naviguer à la vitesse de l'éclair le bateau de l'Eglise directement sur un iceberg, qu'il risque bien de faire couler le Titanic, il corrige ce que dit Marie-Do... Il dit que c'est une erreur spéculative et il écrit en extrême urgence Veritatis Splendor et Fides et Ratio :

« Non, il n'y a pas 3 niveaux d'éthique, il n'y a pas le **Bien** de l'amour d'amitié, le **Bien** de l'éthique religieuse et le **Bien** surnaturel chrétien : il y a un seul **Bien** !

Il n'y a pas 3 sagesse, il y a **une seule sagesse** !

Si vous dites que chacune est totalement autonome, en particulier du point de vue éthique : l'amour d'amitié est autonome, tu atteins ton bien dans l'amour d'amitié, tu le cultives pour lui-même, ça fait un tout, c'est un bien en soi : c'est faux », c'est condamné explicitement par les encycliques du St-Père.

Quand c'est sorti nous avons entendu ceci: « Le St-Père a sorti une encyclique certainement très intéressante, nous aimons énormément le St-Père » mais sans développer davantage dans le studium !!! et on n'a pas regardé ce qu'a dit le St-Père. Ces encycliques constituaient pourtant une correction majeure ; je crois que cette « condamnation directe » était vraiment pour le père Marie-Do...

Le Pape avait écrit cela pour nous, sentant les conséquences de l'erreur.

Les frères de St-Jean sont-ils au courant de cela ? Non !

Alors le spectacle de la naissance d'une éthique de l'homosexualité qui s'oppose frontalement à **l'ontologie de la Sponsalité va s'imposer :**

Le St-Père a expliqué pendant trois ans et demi quatre ans que **la Sponsalité est une analogie propre ?** P.Marie-Do, lui, chaque année et Rouvill... dans ses discours qu'il fait depuis Avignon, va donner un coup de patte à la Sponsalité : « c'est un poème », « c'est métaphorique » : Une injure invariablement et obstinément répétée dans la formation ! Ils ridiculisent tout l'enseignement du St-Père sur **le corps spirituel dans la signification sponsale du corps**, et on va former les frères dans le mouvement contraire de la Sponsalité.

Nous allons donc pouvoir expliquer ici les 5 points sur lesquels la formation avance de manière profonde sous les différents aspects des modalités métaphysiques de cette formation pour renverser dans les frères la possibilité de servir l'Eglise dans le monde d'aujourd'hui.

L'interdiction des travaux sur la Sponsalité et sur la Memoria Dei

Anecdote historique : quelques frères ont dit qu'il serait intéressant de regarder, d'analyser, de faire une étude critique sur ce que dit le Pape sur la Sponsalité, de voir si ce que dit le St-Père est une analogie propre : « oui ou non ? »

Deux ans de travaux sont engagés pour aboutir à un séminaire en 1986.

PP faisait partie de l'équipe de travail et fut le rapporteur des résultats du séminaire devant tous les frères terminant leur théologie.

Nous avons apporté la démonstration théologique à la manière de St Thomas d'Aquin : il y a l'Epoux, l'Epouse et le « Bara », ce quelque chose de solidement incarné dans **l'émanation de l'unité des Deux**, le 3^{ème} « Bara » de la Genèse :

Il y a 3 poids ontologiques dans l'Epoux, l'Epouse et l'au-delà de l'unité des Deux ? Eh bien, si Dieu est Père, Fils et Saint-Esprit, c'est parce qu'Il est Epoux (première Personne), Epouse (deuxième Personne) et Esprit Saint (Emanation qui a son Hypostase, Dieu Lui-même Vivant), c'est que l'analogie entre ces Trois (la Très Sainte Trinité) et **la Sponsalité est une analogie propre.**

Dans la Somme de St Thomas, dans le Traité de la Trinité, St Thomas établit tout un mouvement dans les questions pour montrer que l'analogie du Fils est analogue proportionnellement à l'analogie du Verbe : Verbum, Filius.

La même méthode sur l'analogie va être élaborée pour purifier l'analogie sur la Sponsalité comme St Thomas le fait en purifiant l'analogie du Fils, en ne conservant que le « ad » terminant de la Relation subsistante...

Facilement s'établit la démonstration que nous étions devant une analogie propre, comme le St Père l'affirmait.

A titre personnel, PPatrick a quitté Rimont pour son ermitage.

Fr.Rouvill... et PMarie-Do ont immédiatement compris que notre démonstration contredisait la fameuse « pensée du père » :

La **memoria Dei** est en effet inséparable de la notion élaborée par le St Père de la **Sponsalité** : signification sponsale du corps primordial, signification sponsale du corps spirituel originel dans la liberté du don.

Quand le père Emmanuel de Floris est mort (1992), garde-fou de la nouvelle congrégation, ils ont changé les constitutions

Ils ont dit : « La branche d'ermites apostoliques est supprimée dans les constitutions » : PPatrick et les solitaires se sont retrouvés n'existant plus au point de vue canonique.

Au Conseil qui a suivi, PP leur a signalé : « Votre décision sans en parler aux intéressés est évidemment nulle de plein droit ».

Et c'est à cette époque-là que PRouvill... a proposé à PMarie-Do que tout le séminaire sur la Sponsalité, l'analogie propre et la démonstration soit mis au pilon, et c'est ce qui a été fait : ils ont mis au broyeur l'écrit, ils ont mis au pilon les cassettes. C'est la seule partie de tout le studium enregistré de 81 à 92 qui a été mise au pilon.

Nous signalons cela pour montrer qu'il y a bien une guerre, une haine féroce contre la pensée du St-Père.

Et du coup chaque année il y a un petit couplet pour dire : « La Sponsalité est une métaphore, l'homosexualité est une des formes de l'amour d'amitié,».

1993-94-95 : A Montpellier où PPatrick est envoyé pour former à peu près 1000 personnes sur l'espace d'une dizaine d'années en faisant 17 heures d'enseignement par mois, nous engageons une recherche sur la **Memoria Dei** pour établir l'existence de la Memoria Dei.

Nous étions quarante à travailler sur le sujet pendant une année et nous avons fait **une topique** sur la Memoria Dei : tout ce qui s'est dit sur la puissance spirituelle de l'homme dans toute l'Ecriture, dans toutes les philosophies, dans toutes les religions.

La première année ayant achevé le travail de la topique, la deuxième année nous allions nous engager dans la démonstration métaphysique de l'existence de la Memoria Dei.

Mais PSamuelRouv... a écouté toute la série de cassettes sur la topique, a demandé au Père Marie-Do d'interdire purement et simplement de continuer la deuxième année de ce travail collectif.

Nous avons commencé à comprendre et penser sérieusement qu'il s'agissait d'une « taupe » : on se trouvait en face de méthodes appartenant à la fraternelle opérative.

P.Marie-Do s'est laissé faire en disant : « Il n'y a que vous qui pouvez comprendre, il faut mettre ça au pilon et que personne n'en entende jamais parler ».

Conséquences

A cause de ce phénomène, la formation des frères va porter sur **les 5 points suivants** qui font l'inverse de ce qu'une formation devrait faire :

-l'anthropologie,

-l'homosexualité,

-l'éthique,

-la métaphysique d'Aristote trahie et renversée,

-l'animation tardive (laquelle permettra de justifier l'ouverture à la congélation des embryons)

Toute la Congrégation s'est investie à fond, qui ne s'en rappelle : 500 frères dans tous les pays où ils étaient, dans toutes les conférences qu'ils faisaient, soutenaient : « L'animation immédiate est impossible en métaphysique, philosophiquement on peut vous démontrer que l'animation est tardive »

Nous avons collectivement posé une bombe qui a stérilisé Evangelium Vitae.

Quand le Pape a dit, 24 février 1998 : « L'âme spirituelle est créée par Dieu à l'apparition du génome », la guerre est devenue officielle !

Ils sont allés jusqu'à Rome où ils ont réussi à convaincre Cl.Ratzinger et Mgr.Cottier, ils sont allés partout, à l'Académie des Sciences de Paris, ils ont rencontré Mattéi...

Ils disaient : « Bien sûr l'animation est tardive. Dès qu'il y a le génome il y a un poids ontologique de l'unité sponsale, il y a une Présence intentionnelle créatrice de Dieu, donc certes, c'est sacré, il ne faut pas le couper (nous concédons disaient-ils qu'il s'agit bien d'un avortement) mais il n'y a toujours pas l'âme. »

Pour cette raison précise, on va inventer deux mots :

-**conception** de l'embryon au premier génome,
-et **constitution**.

Constitution ? Ça y est : il y a l'âme, d'après Marie-Do.

En attendant, entre les deux, c'est «**pro persona**» : « **on va vers** ».

Ces deux mots vont être utilisés, dictés par la Congrégation St-Jean à Mattéi, lequel a inscrit dans la loi la congélation des embryons en disant: «C'est le stade de la constitution qui compte». ... Il en a congelé 300 000.

Puis quand est arrivé Lenoir, le "papa Lenoir" a signé un texte: «On fait un document pour le Conseil constitutionnel, pour que Jospin puisse le signer»: année 1999.

Ce texte-là va être signé par Jospin pour ouvrir la loi d'autorisation du clonage.

Mattéi a dit: «Qu'il nous suffise de dire que le clonage est une abomination absolue, un crime contre l'humanité, si c'est à partir de la constitution, mais si c'est à partir de la conception on peut le faire!»

Ce texte de la loi libéralisant le clonage humain, on peut dire qu'il a trouvé sa source dictée par PRouvill...et le Père Marie-Do.

Que dire au prieur général?

Les laïcs qui vous aiment bien perçoivent parfaitement qu'il y a un problème de formation doctrinale et philosophique :

- Vous vous êtes opposés frontalement au Pape Jean-Paul II sur tous les points importants.
- Vous avez trahi et inversé Aristote:
- Vous avez dit que le lien direct avec Dieu est le Nous, alors que c'est la Memoria Dei.
- Partant de là vous vous êtes engagés sur une voie qui fait qu'aujourd'hui la civilisation en est venue à légitimer le clonage, la congélation des embryons, les avortements, etc.

Les laïcs qui sont autour de vous, qui vous regardent et qui savent tout cela désormais, qui ont

cherché, qui ont lu, qui ont connu le père Marie-Do – en voici 330 – sont conscients que vous avez joué un rôle quasi exclusif qui a inversé l'avancée de la vérité de l'Eglise et de l'humanité. Mais voilà ! Ils savent bien que vous avez reçu une très mauvaise formation, une formation d'inversion, une formation qui vous a complètement déformés et qui fait que vous en êtes où vous en êtes aujourd'hui. Ils voient que vous dites malgré tout : « On a quand même une force, c'est que le père Marie-Do nous a donné une bonne formation » et ils savent que vous avez reçu **une formation d'inversion**, une formation qui vous a complètement déformés et qui fait que vous en êtes où vous en êtes aujourd'hui.

Sur chacun des 5 points un travail a été fait pendant 40 ans:

1. Memoria Dei

«Ce n'est pas la "pensée de la Congrégation" : si un frère voulait approfondir ou enseigner la Memoria Dei, il ne sera pas admis à l'apostolat ou aux Ordres».

Voici le document interdit par P Samuel Rouvill... sur la Memoria Dei, base topique qui devait aboutir à l'élaboration analogique de la démonstration de l'existence de la Memoria Dei : "Mémoire ontologique": <http://catholiquedu.free.fr/2014/MemoireOntologique2014.pdf>

Vous devez faire une formation sur l'anthropologie.

Le nous et une voluntas d'amour homophile sont les colonnes de l'anthropologie du père Marie-Do?

Eh bien non ! Il y a la Memoria Dei.

Il vous faut reprendre à minima une vision sur la base des trois puissances spirituelles de l'âme, et donner sa place fondamentale à la Memoria Dei.

2. Sponsalité

La Sponsalité de Jean-Paul II est une analogie propre: voir Sponsalité 2007:

<http://catholiquedu.free.fr/2007/SponsaliteFormuleComplete.pdf>

Un cours à Rimont et à St Jodard pour reformer tous ceux qui ont été (dé)formés depuis 30 ans. Que chacun puisse savoir que nous sommes en face d'une analogie propre en Sponsalité. Que soit ressuscité ce qui a été mis au pilon.

Les frères de St Jean doivent savoir que ceci a été démontré métaphysiquement et théologiquement : le Père est Epoux, le Fils est Epouse, le Saint Esprit est Fruit d'Emanation de l'unité de l'Epoux et de l'Epouse. Et en quoi nous sommes bien en face d'une analogie de proportionnalité, et qu'il ne s'agit nullement de métaphore.

Il faut qu'il y ait un cours sur la Sponsalité qui soit sérieux et qui soit à la hauteur de la vocation spéculative de la Communauté St-Jean.

Vous ne pilonnerez plus sur l'amour d'amitié sans vertus et exclusif de la Sponsalité ... qui fait l'homophilie : Une réparation s'impose

3. Animation immédiate

Démonstration par induction analogique synthétique

De la même manière qu'on fait une démonstration in-renversable par induction analogique synthétique sur l'existence de l'Etre Premier, de même qu'on est capable de faire une induction analogique synthétique pour la démonstration de l'existence du nous.

De la même manière, la Memoria Dei, et jusqu'à l'animation immédiate, il existe une démonstration qui a été faite, donnée à P. Thomas Joachim, donnée à Benoît XVI:

[Démonstration philosophique de l'animation immédiate, confiée au Pape Benoît XVI en septembre 2012: <http://catholiquedu.free.fr/2012/DemonstrationSchema15-9-3-3.pdf2>
Petite récréation métaphysique : <http://catholiquedu.free.fr/2012/domanova1.pdf>]

Nécessité de penser un cours pour reformer métaphysiquement les frères déformés, pour qu'ils étudient la démonstration par induction analogique synthétique en métaphysique de l'animation immédiate, c'est-à-dire de la présence ontologique d'une vie spirituelle dès le génome : Lire au moins ça une fois dans sa vie, savoir à tout le moins que cela existe.

Pourquoi pas un séminaire pour démontrer que le fait qu'il y ait le metaxu du Nous entre la métaphysique d'Aristote et la métaphysique de la Personne, **constitue une inversion métaphysique** et une trahison, et pourquoi .
C'est l'iceberg sur lequel on a fait avancer le Titanic pour que toute l'Eglise s'effondre.

La consultation-pétition suggère de libérer le travail du Père Patrick?

Oui: puisqu'il est le seul à notre connaissance chez vous qui puisse faire la lumière sur ces points "contraires à la pensée de la Congrégation" .

La destruction totale de cette Congrégation est peut être suspendue parce qu'il demeure en elle. Telle est d'ailleurs la finalité de cette pétition. Les laïcs que nous sommes sont conscients que nous ne tenons qu'à un fil. Vous avez essayé de le supprimer mais lui est resté, disant : «Je dois rester fidèle, j'ai donné ma vie dans cette Congrégation donc j'y reste et si elle doit être sauvée elle sera sauvée.»:

La dernière fois dit-il, que j'ai vu le père Marie-Dominique Philippe (à Cotignac) , il venait de Rome, il m'a dit: «A cause de vous ils refusent le document que j'avais préparé pour eux parce qu'ils ont dit: «Vous n'êtes pas tous d'accord dans votre Congrégation», et vous en êtes la cause !» Je lui ai dit: «Ecoutez mon père, c'est très simple, nous sommes 600 frères en ce moment, il y en a un seul qui explique le pourquoi de l'animation immédiate: Non il y a une mémoire ontologique, non il y a une Sponsalité, un seul! Mais vous savez, cher Père, dans quinze ans, quand on viendra vous dire: «C'est vous qui avez infesté toute l'Eglise, toute l'humanité avec votre animation tardive, c'est vous les responsables, vous pourrez leur répondre: «Le seul dans le monde spéculatif qui a expliqué par démonstration qu'il y avait l'animation immédiate, il est de chez nous».» Il m'a répondu: «Ah oui, je n'y avais pas pensé!» Alors je lui ai dit: «Il serait temps que vous commenciez à y penser!», je me suis levé et je suis parti. C'est la dernière fois que j'ai eu une discussion avec lui.

Il était d'accord qu'il y avait un frère sur 600, un seul

Mais ce frère a été interdit de publication, interdit d'enseignement, interdit de faire un article dans quelconque revue ou journal, interdit d'aller rencontrer les gens dans les dicastères... Il y a même eu des complicités avec la franc maçonnerie (et des "contrats") pour l'anéantir, il y a eu des propositions d'internement en interne, mais P.MarieDO a dit à chaque fois: «On ne touche pas au P. Patrick» Aujourd'hui vous savez pourquoi!.

Depuis 40 ans les laïcs le connaissent, ils savent qu'il n'a jamais touché une femme, ils savent que ce n'est pas un homosexuel, ils connaissent ce qui a été dit...

Ils savent aussi qu'il existe une démonstration spéculative solide sur l'animation immédiate.

Vous êtes prieur général et vous ne le savez pas, vous n'êtes pas informé?

Donc nous les laïcs nous venons vous en informer parce que ça devrait pouvoir vous aider pour votre gouvernement.

Vous avez un chapitre général pour soulever enfin les questions de fond ?, il va falloir que vous parliez sur ces questions que sont : la Sponsalité, la Memoria Dei, l'Animation immédiate.

Vous pourriez considérer ces explications au chapitre général. Lequel d'entre vous pourrait-il vous expliquer les choses de manière que tout le monde puisse comprendre le fond du problème ? Le père Marie-Do reconnaissait que le jour venu il pourrait dire: «Il y en a un qui a dit ce qu'il fallait, il venait de chez nous», et le seul vous le laissez encore là, censuré et muselé, à votre Honte !

EPILOGUE

La victime est Jean-Paul II, c'est sur lui, dans son dos qu'on a tiré, pour l'éventrer systématiquement et continuellement:

- 1ère éventration : contre Personne et acte

- 2ème éventration : Sponsalité:

Chaque année, de manière féroce, ironique, moqueuse on répètera : «c'est une métaphore»

- 3ème éventration : En septembre 98, il y a eu une session de tous les lecteurs de la Congrégation. Nous n'avons pas le texte, c'est aux archives de Rimont et des lecteurs (Censure de la Congrégation). Ils ont décidé que quiconque parlait d'animation immédiate comme le St-Père l'avait dit alors qu'il ne saurait pas ce que c'est qu'un fondement, doit être censuré et interdit d'enseignement. Cette censure décidée en septembre 1998 n'a jamais été suspendue.

On a ainsi éventré Jean-Paul II après qu'il ait dit le 24 février 1998 que l'animation est immédiate à l'apparition du génome : Pour le confirmer, voir Aletheia n°14, c'est PRouvill...qui l'écrit et Marie-Do qui le signe (septembre-octobre 1998), on explique qu'il ne sait pas ce que c'est qu'un **fondement en métaphysique**; par conséquent, quand il dit que le génome au un poids ontologique qui trouve son fondement dans l'âme spirituelle qui l'anime et le vivifie, ce mot fondement qui donné par Jean-Paul II dans cette déclaration-là n'a aucune valeur: un ekaston n'impliquant absolument pas une détermination dans la dounamis, c'est-à-dire dans le temps.... JP II aurait donc utilisé un mot qui fait de sa phrase une aberration spéculative –c'est dit officiellement dans Aléthéia... Et on a envoyé ça à Jean-Paul II! – et donc ce qu'il dit là on ne doit pas en tenir compte.

- 4ème éventration : c'est l'amour, l'amour d'amitié, l'éthique, la bioéthique etc, tout ce domaine de l'Evangile de la Vie sur la bioéthique, sur l'amour. D'un seul coup le Pape Jean-Paul II réalise qu'il a fait rentrer son pire ennemi à l'intérieur de l'Eglise en reconnaissant cette Congrégation comme une Congrégation catholique, et il écrit Veritatis Splendor puis Fides et Ratio.

Qui a écrit Les 3 sagesse? Frédéric Lenoir.

Les 3 sagesse, c'est quoi? C'est un imprimatur escroqué à Mgr Ségué... à la plus grande stupéfaction de ce dernier; c'est l'élaboration d'un compartiment: je fais faire une formation compartimentée: une sagesse philosophique qui se suffit à elle-même, qui a sa perfection en elle-même, et qui n'a pas besoin des autres, que ce soit sur le plan spéculatif (voilà pour les 3 sagesse), que ce soit sur le plan éthique (voilà pour les 3 Biens qui fondent la science de

l’Ethique d’après la «pensée du père».

On doit donc faire un cours au studium pour étudier Veritatis Splendor et Fides et Ratio de Jean-Paul II, pour cette 4ème éventration, pour comprendre que tout ce qui a été fait par ce qui est devenu une idéologie chez les frères de St-Jean dans leur formation est une inversion de la pensée de l’Eglise.

- 5ème éventration : vous avez éventré le St-Père alors qu'il était le seul à pouvoir demander pardon pour demander pardon universellement pour la Transgression du Shiqoutsim Meshomem (l’autorisation de l’entrée dans la chambre nuptiale du Saint des Saints de la Paternité créatrice de Dieu) et il n’a pas pu le faire.

Pourquoi avez-vous harcelé Ratzinger, harcelé les dicastères, pour dire au St-Père: «Fermez-la!»? Par voie de conséquence, le Shiqoutsim Meshomem a été établi.

Vous avez été le fer de lance qui a permis la Transgression suprême.

Tant que vous, collectivement, et très officiellement, n’aurez pas fait une célébration officielle eucharistique communautaire pour demander pardon à cause du Shiqoutsim Meshomem dont vous êtes pratiquement les seuls responsables de fait dans l’humanité et dans l’Eglise, la Bénédiction de Dieu ne pourra pas revenir sur votre Congrégation

.....